

Mariana Marin¹

Institutul de Științe ale Educației, or. Chișinău
Republica Moldova

UDK: 37.314.6

ISBN: 978-86-7372-191-0, 19 (2014), p.317-328

Stručni rad

EVALUAREA PE BAZĂ DE CRITERII, ÎN CADRUL PROIECTELOR DE GRUP

*Abordare științifico-didactică a unui curs de formare
destinat profesorilor școlari*

Rezumat: Conținutul articolului tratează problema formării cadrelor didactice într-o manieră interactivă, centrată pe cel ce învață. Conținuturile suportului de curs tratează problema evaluării din mai multe perspective: ponderea aspectului formativ al ei, centrarea pe competență, consolidarea succesului ca factor motivant al învățării, lipsa criteriilor de evaluare și necesitatea acestora în proces.

Cuvinte-cheie: formarea cadrelor didactice; centrare pe cel ce învață; interactivitate, evaluare: formativă, interactivă, centrată pe succes, în bază de criterii, în bază de competență; model interacțional; proiect de grup, proces, produs.

Argument. Reconceptualizarea evaluării din perspectiva autenticității constituie un deziderat pentru teoria și practica evaluării, contextualizată școlii centrate pe succesul copilului. Evaluarea nu este "armă" didactică. Un lucru bine cunoscut din practica pedagogică este că, profesorii de cele mai dese ori folosesc nota ca o motivație extrinsecă. Cu ea sperie, mai puțin înaripează. Nota însă trebuie concepută ca un factor de stimulare pozitivă, ca un indicator prin care profesorul își apreciază instrumentarul metodic, iar elevul își găsește locușorul pe scărița succesului și se pregătește prin aceasta pentru următoarea treaptă.

Este important a regândi atitudinea cadrului didactic despre evaluare. Întrebările de la care vom elucida dilema vor fi mai multe. *Evaluarea se localizează doar în produs? Care ar fi aceste produse? Există cumva alte tipuri de produse prin care să măsurăm procesul? Ce legătură există dintre proces și produs? Procesul, achiziția constituie elemente ale evaluării? Este cazul să evaluăm procesul? Contribuie oare evaluarea la învățarea activă? Cât de precis măsoară testul nivelul unei competențe? Este destul să măsurăm competența prin teste? Este posibil să măsurăm competența prin teste? Care este legătura dintre evaluare și feed-back?*

Cadrelor didactice urmează a fi pregătite în stagii complexe, privind conceptualizarea și utilizarea în practică a conceptelor de *evaluare pe bază de competențe*, evaluare pe *principiul succesului*.

La finele stagiului formabilii vor demonstra următoarele competențe:

¹ dr.ped., conf. univ., Institutul de Științe ale Educației, or. Chișinău, Republica Moldova, mariana.marin1919@gmail.com

- de a se orienta în managementul evaluării rezultatelor școlare și a determina locul acțiunilor de referință în proiectul de dezvoltare a instituției;
- de a realiza contacte comunicative pe dimensiunea evaluării în bază de competențe;
- de a planifica activitatea de implementare a Curriculumului, a metodologiilor de evaluare, de dezvoltare a procesului de evaluare în bază de competențe;
- de a lucra în echipă și a elabora strategii de activitate în grup;
- de a se adapta la condițiile globalizării, schimbării inovaționale a educației;
- de a dezvolta documentele cu referire la evaluarea în bază de competențe.

Caracterul interactiv al formărilor este obligatoriu, participanții fiind implicați direct în propriul proces de formare. Subiectul cursului pe care îl propun mai jos este unul complex, ținându-se cont de faptul că nivelul experienței celor formați nu a implicat anterior procesarea termenilor uzuali ai evaluării bazate pe competență.

Designul cursului de formare

Evocare

- Activitatea începe cu o **COMUNICARE ÎN CERC**. Moderatorul "desenează" în sala de clasă cu un creion o figură geometrică. Participanții care au observat că au fost "desenați", se vor ridica în picioare, astfel conturând de fapt figura geometrică. Din momentul dat, moderatorul va iniția o discuție cu participanții din "figură", pornind de la afirmația:

Evaluarea: pare a fi... se aseamănă cu... înseamnă... arată...

Ceilalți participanți, din acest moment nu au voie să comunice oral. Ei vor expedia întrebările, nedumeririle, completările pe foite și le vor expedia către moderator.

Debriefare: Activitatea își dorește să fie o inițiere, nu va fi axată pe polemică. Este de tip brainstorming. Se acceptă toate ideile.

- Se anunță genericul trainingului și obiectivele:
 - ✓ Abordarea comprehensivă și integratoare a problematicii procesului de evaluare formativă.
 - ✓ Anticiparea și conceperea demersului pedagogic centrat pe învățarea activă, privind evaluarea criterială.
 - ✓ Implementarea demersului pedagogic prin re-proiectarea evaluării criteriale a proiectului de grup.

Realizarea sensului

- **Excurs istoric despre evaluarea criterială și cea normativă/sumativă.**

Se va explica *Modelul interacțional* al procesului instructiv evaluării în contrast cu modelul clasic al procesului instructiv. (Anexa 1)

În anii '70, PEDAGOGUL BELGIAN GILBERT De Landsheere *evaluare normativă - aprecierea normativă face trimitere la o normă*, adică la "media grupului de referință. evaluarea criterială - "nu mai avem a face cu un grup de referință", ci cu raportarea comportamentului realizat de elev *doar la obiectivele*

propuse, însuși instrumentul măsurării fiind testele axate pe obiective (criterion referenced tests).

Ca reacție la explicățiile cercetătorului belgian, Benjamin Bloom va delimita cu alte argumente aceste două concepte din teoria evaluării.

Evaluarea sumativă are două ipostaze, adică una normativă (care stabilește gradul în care au fost atinse obiectivele, comparându-i pe elevi între ei) și alta criterială (care compară performanțele realizate de fiecare numai cu cele așteptate) (cf. Bloom, B., 1979, apud Meyer, 2000).

- Activitatea **FOTOROBOTUL**.
- Analizați cele două imagini și încercați să explicați care dintre ele ar fi imaginea Evaluării formative și care are chipul asemănat cu trăsăturile evaluării sumative.



Imaginea 1



Imaginea 2

Sugestii pentru formatori. Nu vom căuta răspunsul corect.

Varianta 1 de răspunsuri: Unii colegi pot vedea în imaginea 1 evaluarea formativă, argumentând că doamna ținând o pasăre pe mână creează senzația de optimism, de o șansă care îți este dată prin a te corecta. chipul doamnei este unul blajin, bun, blând, care te ajută, asemeni evaluării formative. Imaginea a doua fiind una mai "exotică" transpune frica, spaima prin care posibil că te sancționează cu fulgere. Asemeni evaluării sumative, starea de stres este sesizabilă în această imagine.

Varianta 2 de răspunsuri:

Imaginea 1 provoacă similitudini cu starea de liniște, împăcare sufletească, cu succesul încununat, cu bucuria muncii împlinite pe care o avem la evaluările sumative. Imaginea 2 este zbuciumul nostru în perioada de formare, în perioada când achizițiile sunt în proces, ori, atunci sunt cele mai mari griji, greșeli, încercări.

- Activitatea **LUCKY SUM (SUMA REUȘITĂ)**. Se vor trasa concluzii față de cele două tipuri: evaluare formativă și evaluare sumativă.

✓ Evaluarea formativă	✓ Evaluarea sumativă
✓ Oferă informații	✓ Controlează
✓ Informația este comentată	✓ Este normativă
✓ Este criterială	✓ Notează
✓ Este de achiziție	✓ Sancționează
✓ Prezintă lacune și deficiențe	✓ Certifică
✓ Recunoștință	
✓ Competență	

- **Activitatea BINGO**. Fiecare participant va primi *Fișa Bingo*. Sarcină: Colectați, scriind prenumele colegilor care vor răspunde afirmativ (cu "DA") la întrebările Dvs. La completarea întregii fișe, va trebui să anunțați "Bingo" și să treceți la loc. Jocul continuă până toți participanții trec la loc.

FIȘA BINGO

1. Proiectul de grup este o metodă pe care o aplic des.
2. În cadrul proiectului de grup are loc o rezolvare de probleme;
3. În cadrul proiectului de grup se iau decizii.
4. Proiectul de grup poate avea caracter de investigare.
5. Prin proiectul de grup putem realiza o documentare.
6. În cadrul disciplinei am aplicat proiecte de scurtă durată (1-2 săptămâni).
7. În cadrul disciplinei am aplicat proiecte de durată mijlocie (3-20 săptămâni).
8. Există proiecte de lungă durată (un an)?
9. Prefer să organizez proiecte individuale.
10. Cel mai des organizez proiecte de echipă.
11. Consider că proiectele de clasă sunt foarte bune.
12. Metoda proiectului este o metodă de predare – învățare, activ-participativă, care promovează dezvoltarea capacităților dinamice, dezvoltarea aptitudinilor elevului.
13. Prima fază a proiectului de grup se desfășoară colectiv.
14. A doua fază a proiectului de grup se desfășoară individual și în echipe.
15. A treia fază a proiectului de grup se desfășoară colectiv și în echipe.

- Activitatea **AUTOEVALUARE ȘI DEZVOLTARE**.

a. Se va răspunde frontal la întrebări. Se va completa cu alte informații.

Ce este proiectul de grup? Ce are loc în cadrul proiectului de grup? După criteriul de timp proiectele pot fi... După resursele umane implicate, proiectele sunt... La disciplina limba și literatura română putem organiza proiectele de tipul... Fazele proiectului de grup sunt următoarele...

b. Mai este ceva de spus...

- *Proiectul de tip constructiv* - își propune să producă, să construiască, să realizeze ceva (a crea un text, a scrie un eseu etc.).

- *Proiectul de tip apreciativ* - scopul nu mai este de a produce, ci de a utiliza, a consuma ceva produs de alții (a asculta o istorie, a aprecia un dialog etc.).
- *Proiectul de tip problemă* - elevii sunt confrunțați cu o problemă și trebuie s-o rezolve.
- *Proiectul de tip învățare* - este vorba să se amelioreze o abilitate pentru a o face și mai disponibilă (a învăța utilizarea rapidă a dicționarului).

c. Activitatea BANCA DE PROIECTE.

Sarcină pentru formabili: *Scrieți lista posibilelor proiecte, indicați tipul acestora. (Activitate în grup). O listă de proiecte posibile. Prima noastră carte despre Vasile Alecsandri. Posterul pliant. Posterul triplu. Posterul dublu. Posterul de grup: O țară ca un strugure de poamnă... Expoziție de postere. Concursul pe stații „Pe potecile verii”. Prima noastră enciclopedie despre Verb. Șezătoare. Agenția de reclamă. Serbare „Bucuriile iernii”. Revista cu haz. Gazeta de perete: „...” Revista clasei Primăvară, primăvară, mai rămâi la noi în țară. Gazeta de perete Curiozități din lumea cărții . Enciclopedie cu înțelepciuni. Proiectul-vizită O zi minunată în... Expoziția de carte Citește Și Tu!*

d. Activitatea Gândește-Perechi-Prezintă. Urmăriți fișa Sarcinile proiectului de grup. Notați 3 idei importante. Prezentați-le.

FIȘA SARCINILE PROIECTULUI DE GRUP

EVOCARÉ	Implică-te <ul style="list-style-type: none"> • Anunțarea temei proiectului • Motivarea alegerii temei. • Discuții despre produsul final • Alegem rolul în acest proiect: pictor, bibliotecar, geograf, redactor, corector, jurnalist, filolog. Determinăm durata realizării.
REALIZAREA SENSULUI	Informează-te <ul style="list-style-type: none"> • Gândim componentele proiectului • Stabilirea modului de prezentare a lucrării (compoziție, vernisaj, poster, hartă, machetă). • Documentarea și selectarea materialelor Pregătim materialele necesare
	Procesează informația <ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea propriu-zisă a proiectului.
	Comunică și decide <p>Prezentarea în fața colegilor</p>
REFLECȚIA	Exprimă-ți atitudinea <ul style="list-style-type: none"> • Aprecierea propriei implicări în proiect. • Aprecierea de către colegi a produsului. • Determinarea punctelor forte și a celor slabe.
EXTINDEREA	Acționează <ul style="list-style-type: none"> • Mediatizarea produsului în mediul școlar: afișarea posterelor în

	<ul style="list-style-type: none"> culoarele școlii. • Prezentarea expoziției.
--	--

▪ **Activitatea TRANSMITE ȘTAFETA (pauză dinamică).**

- ✓ Se vor forma trei echipe, aranjați unul după celălalt. Liderul primei echipe va primi un creion. La comanda *start!*, va trebui să transmită creionul colegilor din spate. Se face bilanțul: primul, al doilea, al treilea. Dar se anunță că nu au executat corect, pentru că trebuia să se întoarcă atunci când au transmis creionul.
- ✓ Se mai anunță comanda *start!* Iarăși se va concluziona că nu s-au întors în aceeași direcție.
- ✓ Se mai anunța comanda *start!* Se va concluziona că unii s-au întors spre dreapta, alții spre stânga.
- ✓ Astfel, jucătorii se vor dinamiza un pic, însă reflecțiile vor urma:
- ✓ Cum v-ați simțit? Ce credeți că nu a fost bine? ce credeți că a fost bine? Jocul se va încheia optimist, iar moderatorul va anunța că a vrut să-i distreze un pic și să dinamizeze grupul.
- ✓ Concluzia la care se va ajunge este că, astfel se simt și elevii cărora nu li se spune foarte bine sarcina pe care o au, nu sunt anunțate corect obiectivele, nu se cunosc criteriile după care vor fi evaluați.

- **Activitatea GRILA LUI QUINTILIAN.** Participanții vor completa Grila, mai întâi independent, apoi vor completa cu răspunsul colegului și în cele din urmă se va discuta.

Întrebarea	Răspunsul meu	Răspunsul colegului
Evaluarea proiectului de grup se realizează în proces, pe produs sau ambele?		

Precizările moderatorului: evaluarea proiectului de grup se realizează în proces și pe produs. Deci răspunsul corect este - ambele.

În proces are loc monitorizarea activității prin verificarea caietului de sarcini, respectarea obligațiunii fiecărui membru, respectarea termenelor. Elevii vor fi apreciați în mod variat: cu note curente, cu simboluri de cumulare, cu aprecieri verbale. De asemenea profesorul poate aplica fișa de autoevaluare a grupului, anexa 2 [1]. Nu vom urmări ca elevii să-și dea notă, ci să învețe prin această fișă modalități de a coopera, în același timp să înțeleagă succesul sau insuccesul activității de grup.

Mai este ceva de spus... *Se prezintă diapozitivele și se discută pe marginea acestora.*

Analiza procesului²

- ✓ După orice activitate de grup, rezervați timp pentru autoevaluare și comentariu metacognitiv.

² Cartaleanu T., Ghicov A. Predarea interactivă centrată pe elev. Ghid metodologic pentru formarea cadrelor didactice din învățământul preuniversitar. Chișinău: Știința, 2007

- ✓ Lăsați elevii să scrie ce au învățat, cum au învățat, cum s-au simțit pe parcursul activității.
- ✓ Reveniți la regulile de lucru în grup și propuneți-le să-și dea o notă (fiecare sieși) și o notă grupului, fără a le anunța public.
- ✓ Comentați: *dacă nota grupului e mai mare decât a ta personală, întreabă pe colegi ce mai trebuie să faci.*
- ✓ Nu evitați nici evaluarea reciprocă: fiecare elev apreciază contribuția proprie și contribuția unuia dintre colegi.

Prezentarea rezultatelor. Toate produsele ce urmează a fi prezentate sunt afișate sau predate concomitent. Astfel nu le mai permitem unor grupuri să continue lucrul, în timp ce alții prezintă. Grupurile care nu au reușit să încheie produsul trebuie lăsate să prezinte cât au reușit.

- ✓ Dacă nu există un produs, ci doar un prezentator, cereți ca toți să se detașeze de grup și să stea împreună în locul indicat.
- ✓ Stabiliți de la început ordinea intervențiilor, forma de prezentare, timpul acordat.
- ✓ Observați dacă rezultatele prezentate reflectă lucrul grupului în întregime.
- ✓ Dați sarcini de observare sau evaluare celorlalte grupuri, pentru a-i face atenți.

Evaluarea produsului

- ✓ Criteriile de evaluare vor fi enunțate de profesor sau stabilite cu elevii.
 - ✓ Uneori evaluarea poate să nu se exprime în notă.
 - ✓ Înainte de a evalua Dvs., oferiți ocazia pentru evaluarea reciprocă.
- Activitate practică **PRIMA NOASTRĂ CARTE DESPRE METODA PROIECTULUI DE GRUP.** Realizați un poster care se va numi *Prima noastră carte despre metoda proiectului de grup*, ținând cont de următoarele criterii după care va fi evaluat posterul.
 - Activitate **FIȘA GRILA DE EVALUARE CRITERIALĂ - COLABORARE** (anexa 3). Se completează cu informația. Participanții aleg criteriile pentru a fi evaluate produsele lor. Are loc negocierea astfel încât în procesul lucrului să fie motivați.
Banca de criterii: Prezentarea în mapă / dosar; precizarea clară a titlului; respectarea structurii; lizibilitate în redactare / scriere; conținutul adecvat: logică, relevanță, concluzii, bibliografie; aspect general/ilustrarea; coerența textuală; ordinea logică a informațiilor; legătura dintre propoziții; topica în propoziție; realizarea acordurilor; echilibrul lexical în textul produs; elaborarea propriu-zisă a textului; numărul de lexeme; numărul de propoziții; raportul echilibrat între cuvinte respectarea algoritmului: titlul, autor, timp, spațiu, personaje, editură, impresii; explicarea alegerii cărții; exprimarea argumentată a propriilor stări postlectorale; experiența de lectură: revenirea la text pentru a confirma sau a contesta o interpretare; prezentarea în fața colegilor, părinților; angajarea în sarcină; prezentarea corectă a mesajului; formularea corectă a răspunsurilor; relevanța sintactică; argumentarea componentelor textului citit; exprimarea

argumentată a propriilor stări postlectorale; argumentarea preferințelor literare; raportarea emoțional-afectivă față de mesajul textului citit.

- Activitate practică propriu-zisă.
- Activitatea de evaluare a produsului: **FIȘA EVALUAREA PRODUSULUI** (anexa 4).

Reflecția

- **Telegrama:** Scrieți un mesaj celui care vă așteaptă acasă despre cele auzite astăzi.

A N E X E

Anexa 1. Modelul interaccional al procesului de învățământ [7]



Fig.1. Modelul clasic al procesului de învățământ

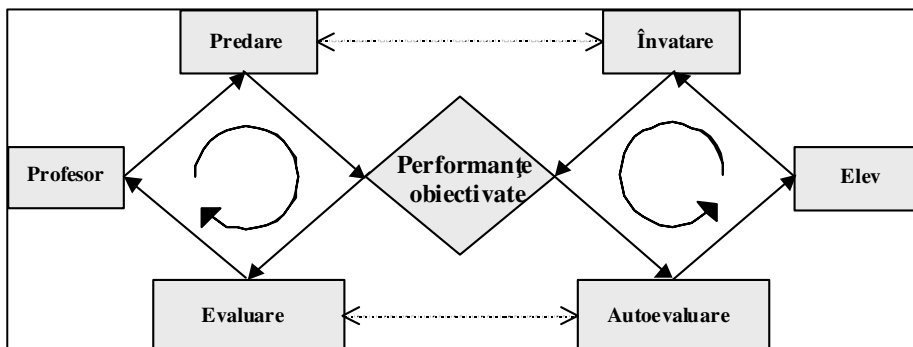


Fig.2. Modelul interaccional al procesului de învățământ

Constatările enunțate anterior fac necesară regândirea structurii procesului de învățământ și conceperea sa dintr-o altă perspectivă astfel încât locul și rolul autoevaluării didactice în acest cadru să fie clar și explicit reprezentate.

În prelungirea acestei idei propunem, în figura I.6., un model interaccional al structurii procesului de învățământ, capabil să ofere atât posibilitatea unei recuperări, justificate în opinia noastră, a demersului autoevaluativ al elevului cât și oportunitatea redimensionării efective a strategiilor didactice ale profesorului.

Așa după cum se observă în figură, la nivelul procesului de învățământ distingem două sfere principale de activitate, cea a profesorului și cea a elevului, având ca punct de inflexiune performanțele obiectivate ale celui care se educă. Facem în acest context diferența între performanțele obiectivate ale elevului

(transpuse efectiv în practică) și performanțele sale potențiale (de nivel latent), între cele două tipuri performanțiale putând exista uneori discrepanțe.

Punctul de maximă concentrație informațională pentru desfășurarea activității celor doi actori ai binomului educațional, profesorul și elevul, este reprezentat de zona performanțelor obiectivate sau efective. Relevanța deosebită a acestui sector este subliniată și pusă în evidență de următoarele constatări:

- a. profesorul predă în virtutea atingerii unor finalități educaționale și evaluează măsura în care acestea au fost atinse pe baza performanțelor obiectivate ale elevului;
- b. elevul desfășoară o activitate de învățare ce se concretizează, în ultimă instanță, la nivelul performanțelor de care el este capabil, performanțe pe care acesta le supune propriului demers autoevaluativ;
- c. în funcție de nivelul performanțelor obiectivate, nivel constat în urma acțiunii de evaluare didactică, profesorul își restructurează sau își menține modul de predare, monitorizând în permanență prestația efectivă a elevilor;
- d. nivelul performanțelor obiectivate este monitorizat, prin intermediul autoevaluării didactice, și de către elev care, în funcție de constatările înregistrate, aduce modificări mai mult sau mai puțin consistente activității sale de învățare;
- e. zona performanțelor obiectivate, transpuse efectiv în practică, face ca predarea să cunoască influențe nu doar de o manieră directă, în temeiul acțiunii evaluative, ci și mediat, prin aceea că la baza performanțelor efective ale elevului stă mai ales învățarea, determinată nu doar de predare ci și de stilul de învățare ce cunoaște la rândul său ajustări succesive în urma demersului autoevaluativ;
- f. autoevaluarea didactică se desfășoară atât în condițiile influențelor externe ale evaluării realizate de către profesor cât și sub imperiul acțiunii autodeliberative a elevului cu privire la nivelul performanțelor sale obiectivate;
- g. demersul autoevaluativ al elevului, spre deosebire de evaluarea didactică, este ghidat de cele mai multe ori nu numai de nivelul performanțelor obiectivate ci și de cel al performanțelor sale potențiale;

Sintetizând cele precizate anterior putem afirma că includerea explicită a autoevaluării didactice în cadrul componentelor procesului de învățământ se dovedește nu numai utilă ci și necesară. Cunoașterea și valorificarea potențialului didactic subsumat demersului autoevaluativ al elevului poate contribui, în opinia noastră, la optimizarea și eficientizarea de nivel superior a procesului instructiv-educativ.

Anexa2. FIȘA DE AUTOEVALUARE A GRUPULUI

Descriptori	Totdeauna	Uneori	Niciodată
1. Sarcinile ne sunt clare înainte de a începe lucrul			

2. Urmărim cu consecvență ceea ce avem de făcut			
3. Fiecare din noi contribuie cu păreri.			
4. Fiecare ascultă și este ascultat până la capăt înainte de a răspunde.			
5. Lăsăm să se exprime mai multe păreri înainte de a ajunge la concluzii.			
6. La sfârșit, recapitulăm concluziile și optăm pentru cea mai bună (dacă este cazul)			
7. Unul dintre noi ia note amănunțite la discuția noastră și rezumă de câte ori este nevoie aspectele importante care permit grupului o activitate optimă.			

Anexa 3. **FIȘA GRILA DE EVALUARE CRITERIALĂ - COLABORARE³**

Criteriile	4	3	2	1
Contribuția la activitatea grupului	Am contribuit, consistent și activ, la discuțiile de grup Accept și îndeplinesc toate sarcinile Ajut direct grupul pentru a ne stabili obiective	Am contribuit la discuțiile de grup Finalizez sarcinile primite Contribui la stabilirea și atingerea obiectivelor noastre	Am contribuit, inconsistent, la discuțiile de grup Finalizez sarcinile primite, dacă sunt încurajat Contribui sporadic la stabilirea obiectivelor noastre și am probleme cu atingerea obiectivelor	Am ales să nu particip Nu finalizez sarcinile primite Întârzi procesul de stabilirea a obiectivelor Întârzi grupul în procesul de atingere a obiectivelor
Cooperarea în grup	Pun în discuție multe idei și contribui cu informații relevante Îi încurajez pe ceilalți membri ai grupului, să pună în discuție ideile lor	Pun în discuție idei, când sunt încurajat Permit tuturor membrilor grupului să pună în discuție ideile lor	Pun în discuție idei, ocazional, când sunt încurajat Permit aproape tuturor membrilor grupului să pună în discuție ideile lor Pot să-i ascult,	Nu-mi place să pun în discuție ideile mele Nu contribui la discuțiile de grup Îi întrerup pe ceilalți, când își pun în discuție ideile. Nu-i ascult

³ http://nefsegrant.siveco.ro/c/document_library/get_file?p_l_id=17028&folderId=149753&name=DLFE-12593.pdf

Realizez un echilibru între cât ascult și cât vorbesc	Pot să-i ascult pe ceilalți	uneori, pe ceilalți	pe ceilalți
Sunt preocupat(a) de sentimentele și ideile celorlalți	Arăt simpatie față de sentimentele și ideile celorlalți	Iau în considerație, uneori, sentimentele și ideile celorlalți	Nu iau în considerație sentimentele și ideile celorlalți

Anexa4. FIȘA EVALUAREA PRODUSULUI

Criterii/repere	Foarte bine	Bine	Satisfă-cător	Insuficient	Foarte bine
Conținut bogat					
Impact vizual puternic					
Clar, ușor de înțeles					
Inedit, diferit, surprinzător					
Argumentare clară, rațională					
Prezentare clară, convingătoare					

Referințe bibliografice:

- Flueraș V. Gândirea laterală și scrisul creativ. Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2008. 183 p.
- Hadîrcă M., Tendențe pe plan mondial în proiectarea și realizarea evaluării rezultatelor școlare. Revista Univers Pedagogic, nr 3 (7), 2005.
- Hadîrcă M., Raileanu, A. (coord) ș. a., Proiectarea și realizarea evaluării autentice. Cadru conceptual și metodologic. Chișinău: Institutul de Științe ale Educației, 2010, 134 p.
- Lussier, D. & Turner, C. (1995). Le Point sur l'évaluation en didactique des langues. Montreal : Centre Educatif et Culturel.
- Manolescu M. Teoria și metodologia evaluării. Editura Universitară, 2010.
- Meyer G. De ce și cum evaluăm? Iași, Polirom, 2000.
- Stan C. Teoria evaluării didactice. Universitatea "Babeș-Bolyai" Cluj-Napoca. Facultatea de Psihologie și Științele Educației. Suport de curs. p.15-16. <http://ru.scribd.com/doc/27120980/Teoria-Si-Metodologia-Evaluarii>

- Stoica A. Evaluarea în învățământul primar. Descriptori de performanță. București, Humanitas, 1998.
- Velea S. Teoria și practica evaluării. Suport de curs: formare de formatori. www.dppd.ro/pedagogie/209evaluare_Velea.pdf

Prof. Dr Marijana Marin

Institute of Educational Sciences, Kishinev
Republic of Moldova
mariana.marin1919@gmail.com

**EVALUATION ACCORDING TO CRITERIA, WITHIN GROUP PROJECTS
SCIENTIFIC-DIDACTIC APPROACH TO TEACHER EDUCATION**

Abstract: The paper deals with the issue of teacher education in a way which is interactive and learner-centred. Contents of basic teaching consider the problem of evaluation from a number of perspectives: the complexity of formative aspect of evaluation, focus on competency, establishment of success as motivational factor of learning, lack of criteria for evaluation and the necessity to have them well defined in the process.

Key words: teacher education, learner-centred principle, interactivity, evaluation: formative, interactive, success-focused, relying on criteria, competency, interaction model; group project, process, product.

