



Висока струковна васпитачка и медицинска школа у Вршцу  
Școala de Înalte Studii de pentru Educatori și Asistenți Medicali din Vârșeț  
Verseci Óvóképző és Egészségügyi Szakfőiskola  
Uči strukovno vinajipasko thaj e medicinsko škola ande Vršco  
College of Vocational Studies for Preschool Teachers and Medical Nurses in Vrsac

---

Omladinski trg 1, 26300 Vršac, Srbija // tel./fax: 013/832-517 // mail:  
[svsvasdirektor@hemo.net](mailto:svsvasdirektor@hemo.net) // web: [www.uskolavrsac.edu.rs](http://www.uskolavrsac.edu.rs)

---

Дел. бр.286/23  
Вршац, 14.06.2023.

На основу члана 55. став 4. и став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, број 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење и 68/15) и члана 125. став 1. тачка 25. Статута Високе струковне васпитачке и медицинске школе у Вршцу (дел.бр.778/22 од 30.12.2022) у даљем тексту: Висока школа, Наставно-стручно веће Високе школе на седници одржаној 14.06.2023. доноси

## **КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ ВИСОКЕ СТРУКОВНЕ ВАСПИТАЧКЕ И МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ У ВРШЦУ**

### **Члан 1.**

Циљ Кодекса о академском интегритету Високе струковне васпитачке и медицинске школе у Вршцу (у даљем тексту: Кодекс) је подстицање и прихватање основних начела морално оправданог понашања и њихова примена у специфичном контексту Високе школе.

Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању свих чланова академске заједнице: наставног и ненаставног особља, сарадника у настави, студената, као и лица која нису чланови академске заједнице, али су својим радом повезана са Високом школом.

Сви појмови који су у тексту Кодекса употребљени у мушком граматичком роду, обухватају мушки и женски род лица на које се односе.

### **Члан 2.**

Органи и тела Високе школе дужни су, у оквиру својих надлежности, да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда на Високој школи, у складу са Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

Непознавање или неразумевање етичких стандарда не оправдава неетично понашање.

### Члан 3.

Поступци прописани Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законом и општим актима Високе школе.

### Члан 4.

Академска честитост члана академске заједнице заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

### Члан 5.

Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице дужни су да чувају интегритет система високог образовања и саме Високе школе и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

Чланови академске заједнице дужни су и да:

- негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима академске заједнице као целине;
- своје обавезе према студентима, колегама и запосленима на Високој школи, као и колегама у другим установама, у оквиру академске заједнице, извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности и међусобног уважавања;
- се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима, који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима;
- се брину о интересима Високе школе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за оптималним решењем.

### Члан 6.

Недозвољен је сваки облик дискриминације на Високој школи.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

### Члан 7.

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравањем се сматра сваки чин, појединачан или понављан, вербални, невербални или физички, као и стварање или доприношење стварању неугодних и непријатељских радних и образовних околности, које другу особу застрашују, вређају или понижавају.

#### Члан 8.

Висока школа је дужна да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

#### Члан 9.

Наставници су дужни да:

- поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Високе школе;
- обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета, унутар студијског програма;
- теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- савесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то, да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 12. Кодекса;
- обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

#### Члан 10.

Члановима академске заједнице није дозвољено да:

- користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита;
- приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист;
- приликом обављања наставе и праксе у којој учествују деца или малолетна лица, присвајају резултате рада деце и малолетних лица (као што су цртежи, писани састави и друге сличне форме), или њихово коришћење ван редовног програма наставе без одговарајућег обавештавања родитеља или старалаца и без изричитог пристанка детета или малолетног лица или њихових законских заступника;
- спроводе истраживања која могу да проузрокују физичко, психичко или правно угрожавање учесника истраживања, стварање недопустивог ризика од угрожавања, као ни подржавање, подстицање или прикривање таквог истраживања који спроводе други чланови академске заједнице;
- спроводе истраживања у којима учествују људи, без претходно прибављене сагласности за учешће у истраживању (сагласност за учешће у истраживању подразумева свестан пристанак добијен након адекватног обавештавања учесника о њиховим правима, природи и циљевима истраживања, као и начину њиховог учешћа (сагласност учесника односно законског заступника или најближег сродника учесника се даје у писаној или усменој форми);
- не чувају приватност и анонимност учесника и поверљивост података;

- спроводе истраживања у којима учествују деца узраста до 14 година без писаног или усменог пристанка родитеља или старатеља;
- спроводе истраживања у којима учествују деца узраста изнад 14 година без писаног или усменог пристанка деце која учествују у истраживању.

#### Члан 11.

Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

#### Члан 12.

У научноистраживачком и стручном раду није дозвољено:

- плагирање;
- лажно ауторство;
- измишљање и кривотворење резултата и
- аутоплагирање.

Ове забране се односе на све писане радове наставног особља и студената (семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

Одговорност за кршење ових забрана носе и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл.).

Посебну одговорност има наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

#### Члан 13.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

- дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног

- дела; успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди, како се не би створио погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;
- непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;
  - представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућих навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

#### Члан 14.

Лажно ауторство је навођење, као аутора, лица које није учествовало у изради рада.

Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.

Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусти да се наведе примљена помоћ или пропусти да се прецизно поштују правила о групном раду на пројекту.

#### Члан 15.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тендециозно протумачени.

Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

#### Члан 16.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада, као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

#### Члан 17.

Недозвољено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

#### Члан 18.

Неосновано пријављивање за плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши Кодекс.

#### Члан 19.

Чланови академске заједнице не смеју:

- да траже, нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза;
- радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

#### Члан 20.

Чланови академске заједнице не могу обављати ни један ванакадемски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на Високој школи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

#### Члан 21.

Чланови академске заједнице дужни су да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве такав случај, у складу са законом, као и да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно, при чему не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

#### Члан 22.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности, чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји, дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за послодавца да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

#### Члан 23.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно побочној линији, закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству, закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односно кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

#### Члан 24.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

#### Члан 25.

Поступак утврђивања неакадемског понашања према Кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основама.

#### Члан 26.

Наставник не може бити лице које је правоснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, злоупотребе службеног положаја, фалсификовања јавне исправе коју издаје Висока школа, односно које је правоснажном пресудом осуђено на казну затвора за друго кривично дело, као ни лице које је прекршило Кодекс.

#### Члан 27.

У поступку утврђивања неакадемског понашања учествују:

- Етичка комисија, коју чини 5 чланова укључујући и председника, које бира Наставно-стручно веће;
- Наставно-стручно веће Високе школе;

- Стручна комисија, коју на предлог Етичке комисије, образује Наставно-стручно веће Високе школе, ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање;
- Директор Високе школе, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом;
- Савет Високе школе, као другостепени орган за професионалну етику.

Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

#### Члан 28.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени на Високој школи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: акузатори), као и органи и тела Високе школе, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког облика неакадемског понашања.

Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Етичкој комисији Високе школе на коме је лице, против кога се подноси захтев, запослено или је било запослено, завршило студије.

#### Члан 29.

Ако је захтев уредан, Етичка комисија у року од осам дана, од дана његовог пријема, доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико Етичка комисија закључи да лице, против кога је поступак покренут, избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 дана и не дужем од 30 дана, од дана када му је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

#### Члан 30.

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неосновања, захтев се одбија.

Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри, да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.



### Члан 31.

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, у року од осам дана, од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, Етичка комисија доставља захтев Наставно-стручном већу Високе школе, да образује Стручну комисију.

### Члан 32.

Стручну комисију чине:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области, која именује Наставно-стручно веће Високе школе;
- један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на Високој школи.

На првој наредној седници, Наставно-стручно веће Високе школе је дужно да констатује образовање Стручне комисије, да именује два њена члана и да упути захтев Националном савету за високо образовање да именује једног члана Стручне комисије.

Национални савет за високо образовање именује једног члана Стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева Високе школе, о чему обавештава директора Високе школе.

Након истека рока од два дана, када је директор Високе школе обавештен о именовању екстерног члана Стручне комисије, сматра се даном коначног образовања Стручне комисије.

Члан Стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

Директор Високе школе је дужан да одмах донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и да га достави њеним члановима.

У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници и истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови Комисије за оцену и Комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

### Члан 33.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење од ментора, чланова Комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа Високе школе и других стручних лица и тела.

#### Члан 34.

Стручна комисија у року од 60 дана, од дана свог образовања, доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У овај рок не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може да, у свакој фази свога рада, директору Високе школе упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

#### Члан 35.

На основу стручног мишљења Стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана, од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га директору Високе школе.

Етичка комисија може да упути директору Високе школе образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут, до окончања тог поступка.

#### Члан 36.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, Етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

#### Члан 37.

Директор Високе школе одмах доставља извештај Етичке комисије Наставно-стручном већу, ради одлучивања.

Наставно-стручно веће доноси одлуку по извештају Етичке комисије на првој наредној седници.

На основу одлуке Наставно-стручног већа, којом је утврђено неакадемско понашање, директор у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем. Мере имају за првенствени циљ безусловно оградавање Високе школе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, мора бити образложено у извештају Етичке комисије

#### Члан 38.

За повреду Кодекса изричу се:

- мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

#### Члан 39.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада.

Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена.

Сходан поступак примењује се у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад.

Одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају, ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, као што је стицање научног назива на неакредитованој високошколској институцији, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања.

Поступак одузимања звања покреће директор, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања, као и у виду стицања звања на неакредитованој високошколској институцији, објављује се на седници Наставно-стручног већа и Савета Високе школе, као и на интернет страници Високе школе.

#### Члан 40.

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Високе школе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одлучује надлежно Наставно-стручно веће. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 39. Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења, без објављивања и уносе се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника у настави, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-стручног већа и Савета Високе школе и уноси се у досије наставника, сарадника у настави, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-стручног већа и Савета Високе школе, а уноси се у досије наставника, сарадника у настави, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

#### Члан 41.

Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана, од дана пријема одлуке, поднети жалбу Савету Високе школе, као другостепеном органу за професионалну етику.

#### Члан 42.

Приликом разматрања жалбе, Савет Високе школе може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Савет Високе школе доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

Одлука Савета Високе школе доставља се жалиоцу и Националном савету за високо образовање.

Одлука Савета Високе школе је коначна.

Члан 43.

Висока школа је дужна да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана, од дана коначности, проследи Националном савету за високо образовање.

Члан 44.

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Савет Високе школе може, до подношења образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тог поступка.

Члан 45.

Кодекс ступа на снагу у року од 8 дана по објављивању на сајту Високе школе.

Ступањем на снагу овог Кодекса, престаје да важи Кодекс о академском интегритету дел. бр.826/16 од 08.12.2016.

Председница Наставно-стручног већа

---

др Даница Веселинов